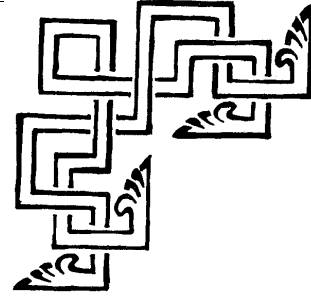
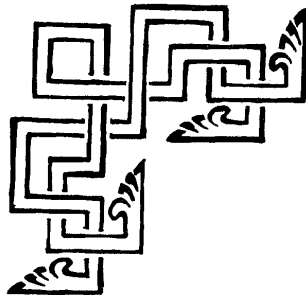


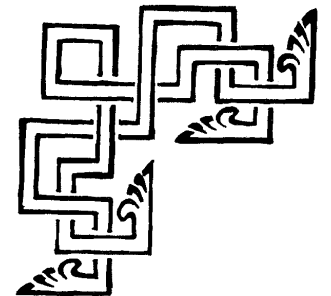
## 西藏问题知多少？

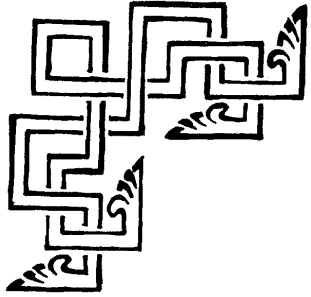


初到西方留学的中国同学，往往在接触到「藏独」言论或「藏独」团体活动时感到费解，而有些人甚至会因此感到气愤。在这种情况下，这些同学是不是应该冷静下来思考一番？你对西藏问题这个症结又有多深的了解？

### 西藏问题知多少？

西藏问题并不只是西藏以前是否中国一部分的问题，也并不只是中国有否投放资源发展西藏经济的问题，更不只是达赖喇嘛一人的政治地位问题。无论在西方或在中国，要认清西藏问题并不简单。这是因为有关的资料来源一般属于两个庞大的宣传阵营的其中之一。一方面有西藏流亡政府、各个流亡藏人团体，以及在世界各地所成立的支援西藏组织，另一方面则是中国共产党及受其影响的不同组织，而这两个不同阵营中的宣传机器都有歪曲真相的倾向。我们可以说，

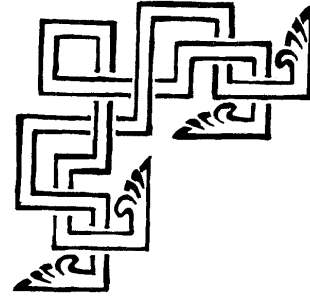
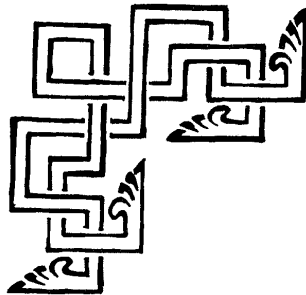




中共一方歪曲真相的情况整体上比较严重，但是要对西藏问题下一个负责任的结论，最终需要超越这两个阵营而认真研究这个问题。中国同学们既然来到英国这个信息流通及有学术自由的国家留学，可以趁这个机会参考不同的有关书籍及其他资料来源，从多方面认识和思考西藏问题，有疑难可以求助于在本地工作的藏学、国学、或汉学学者。其实新疆，亦即维吾尔族的「东土耳其斯坦」（又音译「东突厥斯坦」），亦面临许多类似西藏的问题，可是因为这是替自由西藏学生运动 (Students for a Free Tibet) 所写的宣传单张，所以我会集中谈论西藏问题。对新疆有兴趣的同学也不妨趁在英国留学期间研究和思考新疆问题。

### 支持西藏是否等于藏独？

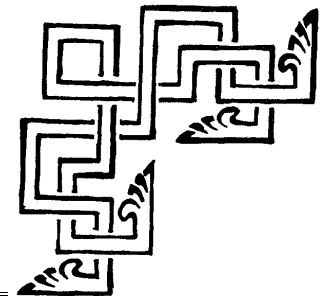
虽然有很多支援西藏组织支持西藏独立，可是并不是所有的援藏组织都持有相同的政治立场。

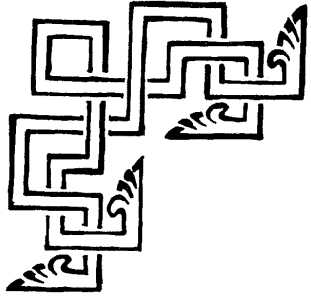


这些组织中有致力于保存西藏特有文化与宗教的民间团体，更有援藏组织愿意与达赖喇嘛及其流亡政府一齐在不从中国分裂出去的前提下寻求西藏的高度自治。所谓高度自治，是西藏流亡政府在八十年代与中国政府会谈期间所提出的建议，以类似香港、澳门特别行政区的模式解决问题。如果说这是「变相藏独」，那么香港、澳门以同样标准都可以算是独立国家。如果中国同学们对不同援藏组织有疑问，可以浏览有关网站或者主动联络组织负责人。自由西藏学生运动的宗旨乃以非暴力手段协助藏人争取基本政治权利以及争取西藏独立。

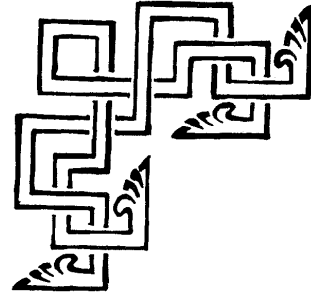
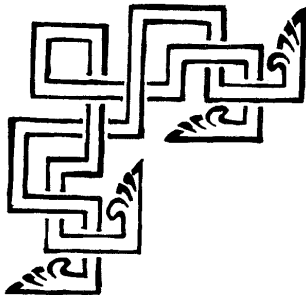
### 国外为什么如此多人支持西藏？

这些西藏的支持者，是否被蒙骗了才支持西藏？他们是否不了解真相？援藏组织之中当然有不少对西藏了解肤浅的支持者，可是这些组织之中亦有对西藏问题有深入研究的人。





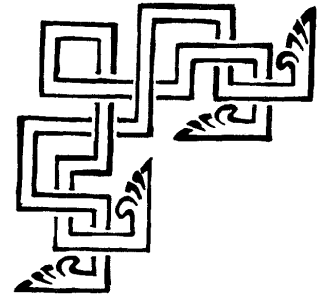
海外之所以有这么多支持西藏的人，一方面是达赖喇嘛与其流亡政府的宣传做得好，另一方面则是因为中共统治确实不得民心。一九五九年，拉萨藏人起义，解放军随即血腥镇压，而达赖喇嘛及其随从从此流亡印度，随后逃亡的藏民数以万计，此其一；加上六零至七零年代的文化大革命使整个中国民不聊生，西藏亦席卷其中，使得寺院、僧侣、贵族、及许多宗教文物受到攻击与毁坏，死伤更不计其数，此其二；历史上这两件事对藏族打击非常大，而他们的故事也因此在海外引起关注，受人同情。当然，西藏问题不仅限于历史问题，而涉及现行的民族政策，也涉及流亡藏人、牧民迁徙、汉人殖民、矿资源、水资源、环境破坏、教育、语言、文化传承、就业机会、贫富悬殊、宗教、言论自由及其他人权等多端问题。西藏文化长期受佛教熏陶，对和平有一份执着，在长期受压迫的情况下仍然坚持和平抗争的大方向（例外固然是有，可是和平抗争的大方向自八十年代以来不曾改变），所以能够赢得世界各地人民的尊重。

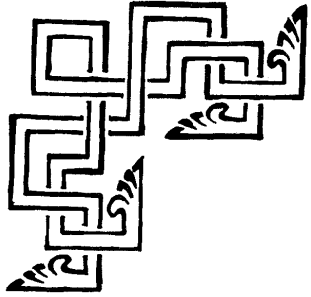


中国人如果要在世人心目中取得相等地位，就需要以理性的态度通过对话解决问题。

#### 西方批评中国不是很虚伪吗？

首先需要分清楚这里的「西方」是指西方国家政府或是西方民间团体。许多西方政府固然虚伪而持有双重标准，在批评中国政府的侵权行为与边疆民族政策的同时，却继续为自己侵权行为辩护，甚至在理据不足的情况下侵略及占领其他国家。另一方面，在民间团体中，许多支持西藏的人士在抗议中国政府的暴政的同时，也抗议自己政府的侵权行为及自己国家所卷入的战争。所以我们并不能以「西方」一词概括西方的政府与民间，说他们批评中国政府的人全部都虚伪。同样道理，我们身为中国人绝对有权关心世界大事，而我们如果公开谴责美国、以色列、朝鲜或其他政府的暴政，这也并不等于我们中国人虚伪。

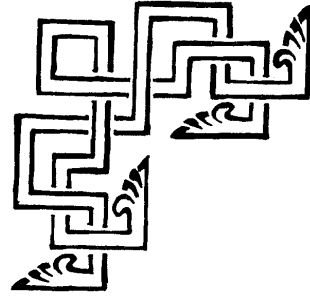
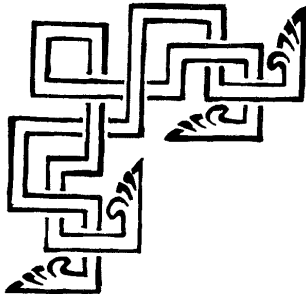




而且就算西方人真的虚伪，这也不代表他们批评中国政府没有道理，不代表中国政府做得对，更不代表当局的边疆民族政策没有有待改善之处。中国人需要经得起批评，才能在世界人面前表现应有的度量。

### 西方传媒有否歪曲关于西藏的事实？

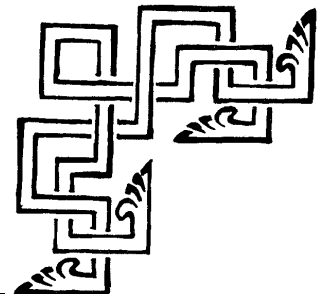
二〇〇八年三月青藏高原动荡，和二〇〇九年七月乌鲁木齐动荡之际，西方传媒报导这些事情的时候，偶尔有错，实在不足为奇，毕竟新闻要快才算得上是新闻，所以百忙中容易出错。问题是，出错之处是无意的疏忽，还是有意的歪曲？西方许多国家享有新闻及言论自由，所以西方媒体能够通过长期发展而变得多元化。在这种情况下，不能排除有传媒在报导事件之余加以炒作，但是整体来说，西方主流传媒在报导有关西藏或其他有关中国的消息的时候，是负责而持平的。

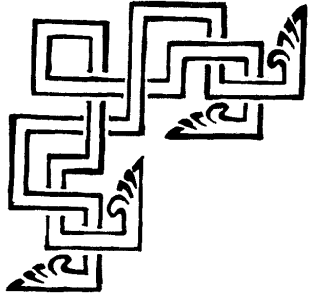


反而在中国，即使在政府没有实行新闻封锁的地区，共产党亦会投放大量资源监控传媒，所以传媒在长期受压之下往往不能如实报导，有碍国民了解真相。中国同学们在留学西方期间不妨尝试通过西方传媒了解中国国情，与国内出来的报导做过对比之后再判断谁是谁非。譬如说，英国主流媒体英国广播公司 (BBC) 及英国卫报 (the Guardian) 均属于世界一流的媒体，对西藏、新疆或中国其他地区的报导有一定的水平，同学们不妨参考。在民主国家中生活，有需要接触不同媒体才能分辨出哪些新闻来源可靠，哪些水平不足。如果想更深入了解西方不同的媒体，不妨向身边的西方人提问。

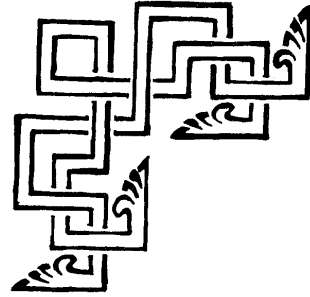
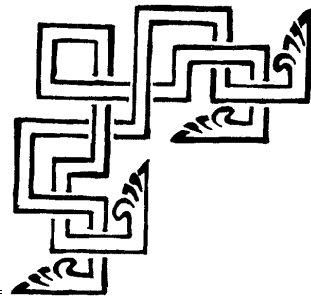
### 支持西藏或批评中国政府是否等于反华？是否出于恐华？

批评中国政府，不等于反中国，更不代表反华。就算是一个民选政府也不能够完全代表一个国家的人民，更何况是一党专政的中国政府？援藏组织反对中国政府政策，



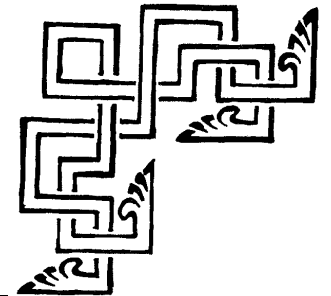


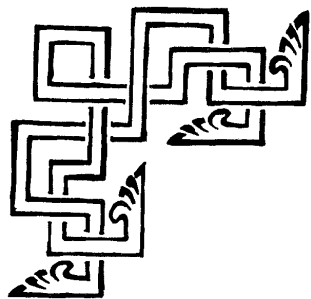
不是因为它们反华、恐华，或仇华，而是因为他们关心一个受压迫而被逼上边缘的民族。援藏组织成员众多，所以我们当然不能排除其中有反华分子，可是如果同学们与他们交流的话，应该发现绝大部分的援藏分子绝对不反华。回想英国于二〇〇三年即将派兵攻打伊拉克之际，反战联盟 Stop the War Coalition 及其他团体在伦敦所组织的反战游行有过百万人上街响应，所以我们中国人虽然可以批评英国政府攻打伊拉克的决定，却不能批评上街游行及反战联盟的活跃成员。同样道理，英国人批评中国政府，不代表他们在批评中国人民。达赖喇嘛已屡次表明，他虽然对中国政府不再抱有期望，却对中国人民未曾失去信心。至于西方主流传媒，它们在经常批评中国政府之余，亦经常抨击西方国家政府，而且对自己国家政府的批评尤其猛烈。这是因为在民主体制下，传媒该担当的角色之一就是要制衡政府的权力，而中国传媒却在长期受政府监控之下没有办法扮演类似的角色，所以有许多中国人不明白，西方主流传媒批评中国政府是出于一个批评政府的传统，而不是反华或者特别针对中国人民。



**国内有很多汉人也一样对政府不满，为什么藏族和维族偏要挑起民族矛盾？**

有不少汉人说，大家都是中华民族，大家都生活在同一个国家中，大家同样面对着共产党的政权，所以少数民族应该针对政府的政策，不应该挑起民族矛盾。虽然这种逻辑似乎公正，但是这么说的人忽略了很重要的一点，就是西藏和东土耳其斯坦以前均是独立国家，或至少当地人民曾经不受外族操控，而后来因受到外族侵略才变成中国的一部分。试问如果中国亡了国，你身为中国人又会有什么感受？西藏和东土耳其斯坦是蒙古军、清军，或是解放军入侵之前是独立国家的争论仍属次要，因为主要的问题还是藏族和维吾尔族都曾经拥有自己的国家。藏、维两族经历了亡国这一段沉痛的历史，随后被逼生活在外族所成立的政府之下，而他们的文化、语言、宗教、及自然环境亦因此受到破坏或面临威胁，所以当地所谓的「少数民族」与政府之间的矛盾，对他们而言就很自然地是民族与民族之间的矛盾。





须知「中华民族」这个概念，是一个二十世纪开始通行的概念，可是藏、维两族，以前各有自己的国家，所以当时不能属于现在所谓的「中华民族」。

结语

可见西藏问题复杂异常，并非中国政府或援藏团体的几句宣传能够说得清。笔者衷心希望，同学们在英国留学期间，除了学好英语及专业知识之外，还能够以实事求是的态度关心西藏问题、新疆问题以及其他国家大事。

王净江

公元二〇〇九年秋季于英国艾赛克斯大学

